



Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №1
р.п. Дергачи» Саратовской области

**Выписка из протокола № 9
заседания педагогического совета
МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 Дергачи»**

от «24» марта 2022 г.

Присутствовали – 43 педагогов МОУ «СОШ № 1 р.п. Дергачи»
11 педагогов ООШ с. Петропавловка
Соцпедагог, психолог

Тема педсовета:

« Российское движение школьников- эффективный инструмент в области воспитания
подрастающего поколения»

План педагогического совета:

Вступительное слово директора школы Литвиненко Ю.В. Она объявила регламент работы педсовета.

1. Основной доклад: РДШ- эффективный инструмент в области воспитания подрастающего поколения -зам. директора по ВР Олейникова Л. В.
2. Содокладчики: Титаев В. А. куратор центра военно- патриотического направления, руководитель отряда Юнармия, Стебихова И. А.- классный руководитель 7а класса , Акулова А.Б. – зам. директора по ВР филиала школы в с. Петропавловка
3. Успеваемость по итогам III четверти . Обеспечение объективности оценки образовательных результатов и оценочных процедур МОУ «СОШ № 1 р.п.Дергачи» (Козловская Т.В. зам.директора по УВР)
4. Результаты исследования развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования. (Козловская Т.В. зам.директора по УВР)
5. Разное

ПОВЕСТКА ДНЯ

4. Козловская Т.В., зам. директора по УВР: Довела до сведения аналитическую справку ГАУ РЦОКО по результатам исследования развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области: Основная цель исследования направлена на выявление у обучающихся 4,8,9,11 классов уровня сформированности функциональной грамотности через ВПР, коррелирующих с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA». Выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний и высокий. большинство ОО – 87,9%, принявших участие в исследовании, соответствуют «допустимому» уровню развития. «Средний уровень, обеспечивающий надежные базовые знания обучающихся показали 6,5% респондентов. Дергачевский район: приняло участие 17 ОО, из них показали «допустимый» уровень – 11 ОО (65%), «средний» - 1 (6%), «минимальный» - 5 (29%);
 - при исследовании кадрового потенциала оказалось, что в большинстве ОО (88,8%) учителя не используют в своей практике ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся» на базу ГАУ ДПО «СОИРО» прошли учителя из 99 ОО (11,3%). Дергачевский район: 21 педагог (8%);
 - в региональной оценке по модели PISA, так же, как и в оригинальном исследовании

второй является пороговым, недостижение которого свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях. В Саратовской области 82% учащихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом число учащихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 5%. В целом, хуже всего участники исследования справились с заданиями по естественнонаучной грамотности: 22% не дошли до порогового уровня грамотности и только 2% достигли высоких уровней.

Выводы по результатам анализа:

В соответствии с проведенным анализом 5,7% респондентов показали минимальный уровень сформированности функциональной грамотности у исследуемых групп обучающихся (4,8,9,11 классов), что свидетельствует о недостаточно развитых базовых умениях. При выполнении заданий ВПР, отражающих сформированность общеучебных умений по всем видам функциональной грамотности, обучающиеся показали, прежде всего, низкий уровень сформированности умения работать с информацией, представленной в различной форме.

Причины могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.

В целом по Саратовской области 94,3% ОО, участников исследования, достигли и превысили пороговый уровень функциональной грамотности. Однако «высокого» уровня не достигла ни одна ОО в целом.

Рекомендации по результатам анализа ОО, администрации ОО:

- проанализировать результаты ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи;
- разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности, имеющий уровень освоения в школе ниже, чем в районе;
- включить вопросы формирования функциональной грамотности в методическую работу школ, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценки в ОО положениями, учитывающими результаты работ в формате PISA;
- провести внутришкольное ПК педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЕШ;
- при необходимости внести корректизы в разделы «Программа формирования УУД» и «Система оценки» в ООП, усилив вопросы формирования УУД и диагностики метапредметных результатов;
- изучить материалы данного анализа и базы данных оценки функциональной грамотности для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ;
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;
- выявить педагогов в своей ОО, которые успешно применяют методы и приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное ПК в области формирования и развития читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности.

Педагогам:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду ФГ. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценке ФГ;
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий и т.д.;
- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование ФГ.

1.1. Функциональная грамотность: цели и задачи по оценке ФГ должны быть направлены на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и

Для реализации задач по вхождению РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования Минпросвещения РФ запущен проект «Мониторинг формирования функциональной грамотности». В рамках Проекта разработаны измерительные материалы для обучающихся 5 и 7 классов по шести направлениям ФГ. В соответствии с письмом Минпросвещения РФ от 12.09.2019г № ТС-2176/04 Министерство просвещения РФ информирует о возможности использования в педагогической деятельности разработанные в рамках Проекта материалы. Для всех ОО открыт доступ к электронному банку тренировочных заданий по оценке ФГ.

На сайте ФГБУ «ФИОКО» <https://fioco.ru/примеры-задач-pisa> представлены примеры открытых заданий исследования PISA.

На сайте ФГБНУ ИСРО РАО размещен открытый банк заданий по ФГ для 5-9 классов <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy>.

ВПР- инструмент для оценки ФГ.

Выявленные трудности: отсутствие привычки обращаться к тексту всякий раз, когда надо уточнить какую-либо информацию, приводит к двум типичным проблемам:

- учащиеся (30%) плохо различают информацию, сообщенную в тексте, и информацию, которой владеют на основе своего личного опыта.

Учащиеся (20%) ограничиваются приблизительным, неточным вычитыванием информации из текста.

- учащиеся (до 40%) испытывают трудности, связанные с самим процессом письменного выражения мыслей.

- учащиеся испытывают сложности с выполнением заданий, содержащих несколько «подвопросов», т.е. требующих многокомпонентного ответа.

Таким образом, результаты международных и национальных исследований качества образования позволяют сформулировать следующую цель: повышение уровня достижения обучающимися планируемых метапредметных (смысловое чтение) результатов освоения ООП НОО и ООО или выявление состояния и динамики уровня читательской грамотности у обучающихся по программам начального общего и основного общего образования.

Решение:

1. Администрации школы в 2022-2023 учебном году:

- включить вопросы формирования функциональной грамотности в методическую работу школ, дополнить разделы ООП и локальных актов, регулирующих систему оценку в ОО положениями, учитывающими результаты работ в формате PISA;

- провести внутришкольное ПК педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в ОО на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЕШ;

2. Педагогам школы:

- изучить материалы данного анализа и базы данных оценки функциональной грамотности для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ;

- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду ФГ. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценки ФГ;

- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий и т.д.;

- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование ФГ.

2. Сравнительный анализ результатов исследования грамотности обучающихся МОУ «СОШ №1 р.п.Дергачи» по результатам ВПР-2021: МОУ «СОШ №1 р.п.Дергачи» показала «допустимый» уровень сформированности функциональной грамотности:

	Удельный вес (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки, %	УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам ВПР: русский язык, математика, окружающий мир., %
Региональный показатель	53,99	31,33
Муниципальный показатель	60,41	18,18
Школьный уровень	52	35
	УВ численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки, %	Уменьшение УВ численности выпускников, не получивших аттестат об основном общем образовании, %
Региональный показатель	78,5 4	1,61
Муниципальный показатель	94,1 8	2,94
Школьный уровень	63	0
	УВ численности обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углублённо в общей численности обучающихся, изучающих предметы углублённо (по результатам ОГЭ), %	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25), %
Региональный показатель	9,45	0,04
Муниципальный показатель	1,71	0
Школьный уровень	0	0
	УВ численности выпускников 11(12) классов,	УВ численности учеников 11(12) классов, показывающих

	среднем общем образовании,%	последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне в общей численности обучающихся, изучающих предметы на профильном уровне (по результатам ЕГЭ),%
Региональный показатель	0,01	8,05
Муниципальный показатель	0	1,59
Школьный уровень	0	12
	УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по трём предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 1, 4, 12, 13),математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12),окружающий мир (№№ 6, 7, 9),%	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по двум предметам ОГЭ из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 6), математика(№№ 19, 24),%
Региональный показатель	11,8 6	1,43
Муниципальный показатель	3,76	0,12
Школьный уровень	6	0
	УВ численности обучающихся 9 классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке (по результатам диагностики),%	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности (по результатам диагностики),%
Региональный показатель	45,3 9	51,3 1
Муниципальный показатель	37,8 1	53,9 6
Школьный уровень	17	67
	УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики),%	УВ численности обучающихся 11(12) классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики),%
Региональный показатель	59,77	59,77
Муниципальный показатель	64,20	64,20
Школьный уровень	71	71
	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности	УВ численности обучающихся 4, 8,9 классов с высоким уровнем сформированности

	функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по математической грамотности, %	функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по естественнонаучной грамотности, %
	2,13	3,05
	0,12	1,24
	1	4
	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по финансовой грамотности, %	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по читательской грамотности, %
Региональный показатель	13,47	19,43
Муниципальный показатель	14,45	13,10
Школьный уровень	13	9
	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по исследованию креативного мышления, %	УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по исследованию глобальных компетенций, %
Региональный показатель	6,58	4,80
Муниципальный показатель	5,75	1,78
Школьный уровень	6	4
	Количество учителей, прошедших КПК по теме «Развитие функциональной грамотности обучающихся»	Количество учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ
Региональный показатель	99	0,15
Муниципальный показатель	21	0
Школьный уровень	2	0

Таким образом, при подготовке обучающихся необходимо выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, используя аналитическую базу ВПР в соответствии с показателями по оценки ФГ; использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий и т.д.; использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

Решение:

4.1. Учителям русского языка и математики :

- работать над сформированностью учебных умений обучающихся по выполнению заданий высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25);

- организовать работу по формированию метапредметных результатов по двум предметам ОГЭ из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 6), математика(№№ 19, 24),

4.2. Учителям начальных классов:

- организовать работу с обучающимися по успешному выполнению заданий по трём предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 1, 4, 12, 13), математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12), окружающий мир (№№ 6, 7, 9);

4. 3. ШМО учителей предметников:

- разработать план по достижению более высокого уровня сформированности функциональной грамотности по всем направлениям в срок до 06.04.2022

4. 4 . Учителям предметникам

- организовать работу по формированию всех направлений функциональной грамотности обучающихся, используя открытый банк заданий платформы РЕШ;

- пройти КПК по функциональной грамотности в срок до 01.09.2022 года.

Зам. директора по УВР Козловская Т.В

Выписка верна

Директор школы: Ю.В. Литвиненко

